

1.15)  $C^\infty(\mathbb{R})$  son todos los funciones en  $\mathbb{R}$  que son infinitamente derivables y esas derivadas son continuas.

a)  $\{1, x, x^2, \dots, x^m\}$

Existe la derivada de cualquier orden  $n$  y continuas.  
Componentes, con lo que este contenido en  $C^\infty(\mathbb{R})$

Me pide si es LI por definición:

Se tiene que cumplen:

$$d_0(1) + d_1(x) + d_2(x^2) + \dots + d_m(x^m) = 0$$

Me pide si  $d_0 = d_1 = d_2 = \dots = d_m = 0$  para ser LI.

Como es un polinomio, para  $d_0 = 0$  todos los coeficientes deben ser 0, entonces como todos los polinomios tienen <sup>solo</sup> un  $x$  de distinto grado, para ser 0:

$$\begin{cases} d_0 = 0 \\ d_1 = 0 \\ d_2 = 0 \\ \vdots \\ d_m = 0 \end{cases}$$

$\rightarrow$  Como es la solución trivial, es LI.

$$b) \{e^{\lambda x}, xe^{\lambda x}, x^2 e^{\lambda x}, \dots, x^m e^{\lambda x}\}$$

Las componentes son derivables en cualquier orden, <sup>y continuas</sup> por lo que están contenidas en  $C^\infty(\mathbb{R})$ .

Veamos si es LI por definición:

Se tiene que cumplir:

$$d_0 \cdot (e^{\lambda x}) + d_1 \cdot (xe^{\lambda x}) + d_2 \cdot (x^2 e^{\lambda x}) + \dots + d_m \cdot (x^m e^{\lambda x}) = 0$$

Esto con  $d_0 = d_1 = d_2 = \dots = d_m = 0$  para ser LI.

Reescribo la ecuación sacando factor común  $e^{\lambda x}$ :

$$e^{\lambda x} \cdot (d_0 \cdot (1) + d_1 \cdot (x) + d_2 \cdot (x^2) + \dots + d_m \cdot (x^m)) = 0$$

Como  $e^{\lambda x} > 0$  entonces esta ecuación se cumple solo si los coeficientes del polinomio son  $= 0$ , por lo ya calculado en a) es LI.

$$c) \{ \underbrace{e^{\lambda_1 x}}_{F_1}, \underbrace{e^{\lambda_2 x}}_{F_2}, \dots, \underbrace{e^{\lambda_m x}}_{F_m} \}, \quad \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m \in \mathbb{R} \text{ no repetidos}$$

distintos  
dos a dos.

Veamos si es LI por Wronskiano.

Las componentes tienen derivadas de cualquier orden, <sup>y continuas</sup> por lo que están contenidas en  $C^\infty(\mathbb{R})$ .

Como tiene  $m$  elementos, tengo que derivar  $m-1$  veces %.

$$F_1' = \lambda_1 e^{\lambda_1 x}, F_1''(x) = \lambda_1^2 e^{\lambda_1 x}, \dots, F_1^{m-1}(x) = \lambda_1^{m-1} e^{\lambda_1 x}$$

$$F_2' = \lambda_2 e^{\lambda_2 x}, F_2''(x) = \lambda_2^2 e^{\lambda_2 x}, \dots, F_2^{m-1}(x) = \lambda_2^{m-1} e^{\lambda_2 x}$$

⋮

$$F_m' = \lambda_m e^{\lambda_m x}, F_m''(x) = \lambda_m^2 e^{\lambda_m x}, \dots, F_m^{m-1}(x) = \lambda_m^{m-1} e^{\lambda_m x}$$

Animo la matriz del Wronskiano:

$$W(F(x)) = \begin{vmatrix} e^{\lambda_1 x} & e^{\lambda_2 x} & \dots & e^{\lambda_m x} \\ \lambda_1 e^{\lambda_1 x} & \lambda_2 e^{\lambda_2 x} & \dots & \lambda_m e^{\lambda_m x} \\ \lambda_1^2 e^{\lambda_1 x} & \lambda_2^2 e^{\lambda_2 x} & \dots & \lambda_m^2 e^{\lambda_m x} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{m-1} e^{\lambda_1 x} & \lambda_2^{m-1} e^{\lambda_2 x} & \dots & \lambda_m^{m-1} e^{\lambda_m x} \end{vmatrix}$$

Por Prop. del determinante si tenemos un factor común en una columna o en una fila, lo puedo extraer.

$$\rightarrow W(F(x)) = \underbrace{e^{\lambda_1 x}}_{\neq 0} \dots \underbrace{e^{\lambda_m x}}_{\neq 0} \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_m \\ \lambda_1^2 & \lambda_2^2 & \dots & \lambda_m^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{m-1} & \lambda_2^{m-1} & \dots & \lambda_m^{m-1} \end{pmatrix}$$

Sabemos que  $\lambda_1 \neq \lambda_2 \neq \dots \neq \lambda_m$ .

El determinante que queda se lo llama determinante de Vandermonde y tiene ~~un~~ un teorema que dice que si los valores son todos distintos, como en este caso, ese determinante da distinto de 0.

Por lo tanto el Wronskiano  $W(F(x)) \neq 0 \quad \forall x \in D \rightarrow \mathcal{A} \text{ LI}$

ya que si hay al menos un  $x_0 \in D$  donde  $W(F(x_0)) \neq 0$  ya puedo afirmar que es LI.